Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Социальная герменевтика

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 июля 2017 г. № 649.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.021 «Филологи» дисциплина Б1.В.ДВ.06.01 «Социальная герменевтика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, к дисциплинам по выбору (Б1.В.ДВ.06).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих дальнейшее самостоятельное проведение лингвистического анализа устной, письменной и виртуальной коммуникации для ее оценки, научных исследований и реализации прикладных задач с точки зрения теоретико-методических основ социальной герменевтики.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	УК-3.2. Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий	**Знать:** теоретические основания социальной герменевтики, позволяющие понимать мотивы, интересы и особенности поведения участников совместной деятельности; механизмы возникновения разногласий и способы их герменевтического анализа в командной работе. **Уметь:** интерпретировать высказывания и позиции членов команды с учётом их социального и профессионального контекста; учитывать критические мнения и корректировать собственные действия на основе герменевтического понимания ситуации взаимодействия. **Владеть:** навыками герменевтической рефлексии командного взаимодействия; приёмами корректировки своих действий с учётом интересов и особенностей поведения других участников команды.
ПК-1. Владеет стандартами	ПК-1.3. Владеет правилами библиографического описания печатных и электронных источников,	**Знать:** ключевые источники и научные традиции в области социальной герменевтики (понимающая социология М. Вебера,

оформления научной и экспертной документации в соответствии с задачами профессиональной деятельности	корректно оформляет ссылки и соблюдает нормы авторского права при использовании чужих материалов	феноменологическая социология А. Шюца, объективная герменевтика У. Оверманна), подлежащие корректному библиографическому описанию при оформлении экспертных и научных документов . **Уметь:** корректно оформлять ссылки на источники по социальной герменевтике при подготовке аналитических записок и экспертных заключений; соблюдать нормы авторского права при использовании герменевтических концепций в собственных текстах. **Владеть:** навыками библиографического описания печатных и электронных источников по социальной герменевтике и корректного цитирования при оформлении результатов экспертно-аналитической деятельности.
ПК-2. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования	ПК-2.2. Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целых повышения качества исследования	**Знать:** современные технологии и процедуры герменевтической интерпретации эмпирических данных (анализ текстов устной, письменной и виртуальной коммуникации; реконструкция объективных структур смысла) и способы их применения для повышения качества лингвистического исследования и экспертизы. **Уметь:** применять герменевтические методы и технологии интерпретации данных (анализ последовательности, расширяемости контекста, реконструкция смысловых структур) в эмпирическом исследовании коммуникации и текстов для повышения его достоверности и глубины. **Владеть:** навыками применения технологий социально-герменевтической интерпретации данных для повышения качества эмпирического исследования в сфере лингвистической аналитики и экспертизы текстов.

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

(В конце данного пункта следует отметить, если дисциплина или часть ее реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Реферат**	**Тест**	**Всего**
1. Социальная герменевтика как дисциплина и направление дискурсивных исследований. Предмет и объект дисциплины. Критический аспект социальной герменевтики.	12	2	2			4	4	4	8
2. Американская традиция критических исследований коммуникации. Западноевропейская	14	4	4			8	4	2	6

традиция критических исследований коммуникации. Отечественная традиция критических исследований коммуникации.									
3. Критическая деятельность лингвиста: процесс и его составляющие. Субъект, объект, предмет, цель и задачи, средства, фон как компоненты критических исследований коммуникации.	16	4	4			8	4	4	8
4. Формы и методики критических исследований коммуникации. Формы и методики критических исследований коммуникации.	16	4	4			8	4	4	8
5. Классификация критических исследований по субъекту, по доминирующему способу разбора и жанрам, по гносеологической установке.	12	2	2			4	4	4	8
Промежуточная аттестация *зачет*	*2*								
Итого	72	32					38		

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Доклады не предусмотрены.

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Задание представляет собой выполнение творческой работы в жанре рассудительной критики с объяснением. Цель – оценить особенности организации выступления, поведения адресата и адресанта, дать им рассудочное объяснение. Список коммуникативных феноменов, значимых для анализа составляется преподавателем.

Этапы разбора:

I.Чтение источника, его анализ и интерпретация:

- Текст: внимательное чтение с заметками
- Контекст: изучение сведений о ситуации, с которой имел дело говорящий, и о реакции аудитории
- Головоломка: найти некое противоречие в самом тексте, или расхождение между текстом и его восприятием, или расхождение между текстом и его открыто заявленной/предполагаемой целью
- Объяснение: придумать несколько объяснений и выбрать одно из них. Объяснение следует расценивать как новое прочтение текста. Это прочтение поможет вашим читателям увидеть текст по-другому

II. Написание работы.

- ❑ Объяснение головоломки (2-3 стр.)
  - ➢ Формулировка противоречия
  - ➢ Подбор из (кон)текста доказательств его существования
  - ➢ Приведение убедительного аргумента в пользу наличия странности
- ❑ Формулировка тезиса (3 предложения)
  - ➢ Первое предложение тезиса – анонсированная формулировка противоречия
  - ➢ Второе – постановка риторического вопроса, подчеркивающего наличие противоречия
  - ➢ Третье – формулировка объяснения
- ❑ Аргументация в пользу разумности предлагаемого объяснения (3-4 стр.)
  - ➢ Формулировка объяснения
  - ➢ Представление доказательств из (кон)текста, подтверждающих мнение критика

- Формулировка весомого аргумента, разрешающего противоречие

❑ Резюме, обобщающее особенность вашего понимания текста, поведения адресата/адресанта (1-2 абзаца)

III. Оценивание работы

Критерии	Показатели
Сказано ли что-то интересное, значительное о тексте, поведении адресанта/адресата?	- наличие/отсутствие новизны в проблематизации коммуникативного феномена
Сформулирована ли головоломка и сформулирована ли она интригующе?	- наличие в тексте формулировки, указывающей на существующее в коммуникативном явлении противоречии -эффектность данной формулировки
Предложено ли новое объяснение и аргументировано ли оно?	- наличие в тексте формулировки, указывающей на объяснение противоречия, выявленного в коммуникативном объекте - весомость аргументированного объяснения противоречия - четкость в представлении структуры аргументации
Использованы ли свидетельства, факты из (кон)текста надлежащим образом для поддержки объяснения?	- продемонстрировано ли обращение автора эссе к свидетельствам, фактам из контекста для поддержки объяснения

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Критический дискурс-анализ как инструмент исследования организационного дискурса.
2. Критический анализ президентского дискурса А. Меркель.
3. Критический анализ президентского дискурса Д. Трампа.
4. Критический дискурс-анализ электронных СМИ.
5. Критический дискурс-анализ как инструмент фем-лингвистики
6. Критический анализ президентского дискурса Барака Обамы.
7. Легитимация как объект критического дискурс-анализа.
8. Критический дискурс-анализ как инструмент исследования маркетинговых коммуникаций.
9. Манипуляция как объект критического дискурс-анализа.
10. Критический дискурс-анализ бизнес-коммуникации.

11. Предвыборные компании в фокусе критического дискурс-анализа (на примере предвыборной компании В.В. Путина).

12. Речь политика в фокусе критического дискурс-анализа.

13. В.Бхатия как представитель направления критического жанрового анализа.

Требования к структуре и содержанию реферата:

Предлагается выполнить реферирование обзорного типа. Реферат включает в себя:

1) титульный лист;

2) план работы с указанием страниц каждого пункта;

3) введение;

4)текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Основная задача реферирующего – подготовить текст, в котором систематизирована информация из нескольких научных источников. Количество источников – от 2 до 10. Поиск источников должен отвечать следующим требованиям: источники не должны быть анонимными, они должны находиться на цифровых платформах типа Elibrary, Истина и т.д. либо браться в научных библиотеках.

Объем работы – не более 10 страниц; размер шрифта – 14; междустрочный интервал – 1,5; поля страницы – «обычные»; титульный лист оформляется стандартно в соответствии с требованиями вуза; список использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008; ссылки на источник приводятся в тексте в квадратных скобках с указанием автора, года издания и страницы: [Костомаров 2003:18].

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Соответствие жанру обзорного реферата	- наличие индексов жанра обзорного реферата
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Качество реферируемых научных источников	- авторская атрибутированность; - наличие выходных данных, позволяющих найти реферируемую публикацию; - соответствие публикации тематике реферата;
Соответствие содержания реферата теме, полнота её раскрытия	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы.

6.3. **Примерные вопросы для подготовки к зачету:**

1. Социальная герменевтика как дисциплина.
2. Понимание как социальный феномен.
3. Критический аспект социальной герменевтики.
4. Критические исследования коммуникации в США.
5. Критические исследования коммуникации в Западной Европе. Их влияние на развитие критической лингвистики в мире.
6. Критические исследования коммуникации в России.
7. Субъект критической рефлексии.
8. Объект и предмет критических исследований коммуникации.
9. Цель и задачи критических исследований коммуникации.
10. Способы разбора в критических исследованиях коммуникации.
11. Формы критических исследований коммуникации по субъекту.
12. Формы критических исследований коммуникации по доминирующему способу разбора.
13. Формы критических исследований коммуникации по жанровому составу.
14. Понятие критического в критических исследованиях коммуникации.
15. Риторическая критика как предтеча критических исследований коммуникации.
16. Теория лингвистической экспертизы как специализированная область критических исследований коммуникации.

Шкала и критерии оценивания *(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в основную образовательную программу)*

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»		«зачтено»	
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

1. Шульга, Е. Н. Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация: Учебник для вузов / Е. Н. Шульга. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 304 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10841-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541462 (дата обращения: 06.12.2024).

Дополнительная литература:

1. Медведев, Н. В. Философская герменевтика: Учебное пособие / Н. В. Медведев, Я. С. Чернова. — Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2020. — 89 с. — ISBN 978-5-00078-384-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/109779.html (дата обращения: 06.12.2024).

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех	http://gramota.ru/	Свободный доступ
«ИНФРА–М»	http://znanium.com	Свободный доступ
BOOK.ru	https://www.book.ru	После регистрации с компьютера Института – доступ с любого компьютера,

		подключенного к сети Интернет
Научная электронная библиотека РИНЦ	https://elibrary.ru/	Свободный доступ
Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»	https://cyberleninka.ru/	Свободный доступ

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Электронная библиотека словарей русского языка	http://www.slovari.ru	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	Требуется регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	Требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Портал «Образование на русском»	https://pushkininstitute.ru/	Свободный доступ

9. Язык преподавания

Русский

10. Разработчики программы

П.А. Катышев, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Приложение к рабочей
программе дисциплины (модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Социальная герменевтика

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 Филология

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и обработка текста

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель фонда оценочных материалов – контроль и оценка образовательных достижений обучающихся в ходе освоения рабочей программы дисциплины «Социальная герменевтика».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП 45.04.02 Лингвистика.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	Содержание задания	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)	
		ПК-1.3	ПК-2.2
Раздел/ Тема 1: Социальная герменевтика как дисциплина и направление дискурсивных исследований			
1	Критические исследования коммуникации могут проводиться в рамках: А) прикладной риторики **Б) риторической критики** В) теоретической риторики.	+	+
2	Современная риторика включает в себя следующие разделы: А) общую и частную риторику **Б) теоретическую и прикладную риторику, а также риторическую критику** В) критические исследования, общую и частную риторику**.**	+	+
3	Что относится к направлениям критических исследований коммуникации? Ответ: критические дискурс-исследования, критический жанровый анализ, риторическая критика.	+	+
4	*28 февраля 2013 года Папа Римский Бенедикт XVI объявил об отречении от Святого престола. Обращение понтифика содержало в себе следующее объяснение такого поступка: «Размышляя о своей совести и общаясь с Богом, я пришел к уверенности, что в силу преклонного возраста больше не подхожу для служения Церкви. Я более чем уверен, что эта служба в силу своей духовной природы должна осуществляться не только посредством слов и поступков, но также путем молитв и страданий. Между тем, в современном мире, подверженном динамичным изменениям, в котором возникает большое количество актуальных вопросов о значимости жизни в вере, для служения святой Церкви и проповедования Евангелия необходимы физические и духовные силы, силы, которые в последние несколько*	+	+

	месяцев покинули меня, и я вынужден был признать, что более не в состоянии исполнять обязанности, возложенные на меня». Сколько идей, содержащихся в тезисе «*Размышляя о своей совести и общаясь с Богом, я пришел к уверенности, что в силу преклонного возраста больше не подхожу для служения Церкви*» раскрывается в объяснении понтифика? А) 2 **Б) 1** В) 3		
5	*Самая короткая речь Уинстона Черчилля, произнесенная им в девяносто лет перед выпускниками учебного заведения, состояла из нескольких слов: «Никогда, никогда, никогда не сдавайтесь!». После этого, больше не сказав ни единого слова, он направился к выходу. Народ был ошарашен. Уже позже, люди бравшиеся объяснить, почему Черчилль не захотел сказать что-либо еще, пришли к заключению: «Это самое главное кредо в жизни политика… Видимо, сказать что-либо более важное Черчилль просто не мог».* Данное выступление включает в себя особенности: **А) неожиданного заявления + тезиса + побуждения к действию** Б) интригующего начала + положения + побуждения к действию В) тезиса + положения + побуждения к действию.	+	+
Раздел/ Тема 2: Критическая деятельность лингвиста: процесс и его составляющие			
1	В чем состоит специфика критического жанрового анализа? Ответ: Критический жанровый анализ направлен на объяснение и понимание тех институциональных практик, в которые вовлечены акторы в силу выполнении ими своих профессиональных задач	+	+
2	Перечислите основные темы, разрабатываемые направлением критических дискурсивных исследований. Ответ: Основная тематика критических дискурс-исследований чаще всего касается вопросов злоупотребления властью при распределении «права на дискурс», предвзятой репрезентации социальных групп, аргументации как инструмента власти, воспроизводства социального неравенства в публичном дискурсе и т.п. При этом фокус внимания в критических дискурс-исследованиях смещен на языковые аспекты транслирования и ретрансляции перечисленных социальных феноменов.	+	+
3	Назовите процедуры риторической критики, дайте им определение. Ответ: описание, классификация, анализ, истолкование (объяснение), оценка. ОПИСАНИЕ – критик создает образ воспринятого коммуникативного события. КЛАССИФИКАЦИЯ – критик подводит коммуникативное событие под какую-либо обобщающую категорию (род словесности, жанр, дискурсивную практику, коммуникативную стратегию и т.д.). АНАЛИЗ – критик выявляет взаимодействие текстовых структур и цели речевого акта, стратегий его реализации.	+	+

	ИСТОЛКОВАНИЕ – критик с опорой на знания о речевом воздействии пытается раскрыть и истолковать увиденную им странность в риторической организации текста, в риторической стратегии адресанта, в реакции аудитории. ОЦЕНКА – критик оценивает используемые адресантом способы РВ, риторические достоинства/недостатки текста, ответные действия адресатов.		
4	На чем, по мнению Р. Водак, основывается порядок анализа дискурса в критических исследованиях? Ответ: 1. Критические дискурс-исследования представляют собой интердисциплинарный научный подход. Интердисциплинарность реализуется на нескольких уровнях: в самой работе, в исследовательских группах, а также в исследовательских практиках. 2. Критические дискурс-исследования представляют собой проблемно-ориентированный подход и не фокусируются на специфических лингвистических формах. 3. Критические дискурс-исследования пользуются эклектичными теориями и методами. Критерием применения служит способность теории или метода помочь в объяснении объекта исследования. 4. Критические дискурс-исследования подразумевают полевую этнографическую работу, а также внедрение в изучаемые социальные группы как обязательное условие дальнейшего анализа и теоретизирования. 5. Критические дискурс-исследования представляют собой абдуктивный метод и требуют постоянного возвратно-поступательного движения между теорией и эмпирическими данными. 6. Критические дискурс-исследования изучают различные жанры и различные социальные сферы на предмет имплицитных интертекстуальных и интердискурсивных отношений. 7. Критические дискурс-исследования с необходимостью рассматривают исторический контекст объекта исследования и интегрируют данный контекст в интерпретацию дискурсов и текстов. 8. Выбор конкретных методологических инструментов анализа должен производиться с учетом вышеперечисленных моментов, а также исходя из характера предмета исследования. 9. Базовые теории служат основанием исследований в критических дискурс-исследованиях. Однако в условиях конкретного анализа применяются теории среднего уровня. 10. Эффектом критических дискурс-исследований является изменение специфических дискурсивных и социальных практик. Результаты исследований должны быть открыты для обсуждения в междисциплинарном научно-исследовательском поле.	+	+
5	Прочитайте еще раз фрагмент из лекции К.А.Тимирязева, прочитанной в Лондонском Королевском обществе: *Когда Гулливер в первый раз осматривал Академию в Лагаде, ему прежде всего бросился в глаза человек сухопарого вида, сидевший, уставив глаза на огурец, запаянный в стеклянном сосуде. На вопрос Гулливера диковинный человек пояснил ему, что уже восемь лет, как он погружен в созерцание этого предмета в надежде разрешить задачу улавливания солнечных лучей и их дальнейшего применения.* *И я должен откровенно признаться, что перед Вами именно такой чудак. Более тридцати пяти лет провел я, уставившись, если не на огурец, закупоренный в стеклянную посудину, то на нечто вполне*	+	+

	равнозначное – на зеленый лист в стеклянной трубке, ломая себе голову над разрешением вопроса о запасении впрок солнечных лучей. В какой его части реализовано приспособление информации к специфическим представлениям аудитории? **А) В части «*Когда Гулливер в первый раз осматривал Академию в Лагаде, ему прежде всего бросился в глаза человек сухопарого вида, сидевший, уставив глаза на огурец, запаянный в стеклянном сосуде. На вопрос Гулливера диковинный человек пояснил ему, что уже восемь лет, как он погружен в созерцание этого предмета в надежде разрешить задачу улавливания солнечных лучей и их дальнейшего применения».** Б) В части «*И я должен откровенно признаться, что перед Вами именно такой чудак. Более тридцати пяти лет провел я, уставившись, если не на огурец, закупоренный в стеклянную посудину, то на нечто вполне равнозначное – на зеленый лист в стеклянной трубке, ломая себе голову над разрешением вопроса о запасении впрок солнечных лучей*». В) В обеих частях		
6	Среди недавно рассекреченных британским правительством документов эпохи холодной войны оказался черновик с обращением королевы Елизаветы II к нации, которое должно было прозвучать в эфире после начала ядерной войны 4 марта 1983 года. В нем есть такие слова: «*Мое послание к вам является очень простым. Помогите тем, кто не может помочь себе сам, утешьте одиноких и бездомных, и это позволит вашей семье стать центром надежды и жизни для тех, кто в ней нуждается. Поскольку мы стремимся вместе побороть новое зло, давайте вместе молиться за нашу страну и всех добрых людей, где бы они ни находились. Да благословит вас всех Господь*». ределите, какие разновидности заключения использованы в данном фрагменте. резюме + призыв к действию **призыв к действию + эмоциональное заявление** В) резюме + эмоциональное заявление	+	+
Раздел/ Тема 3: Формы и методики критических исследований коммуникации			
1	На какие эффекты функционирования жанров в профессиональной коммуникации обращается внимание в критическом жанровом анализе? Ответ: на динамику, гибридизацию и обновление. При этом особого внимания заслуживает явление гибридизации (присвоение и использование общих семиотических ресурсов для достижения конкретных профессиональных целей).	+	+

2	Определите, какие разновидности вступления использованы во фрагменте лекции, которую в 1930 году прочел К. А. Тимирязев в Лондонском Королевском обществе: *«Когда Гулливер в первый раз осматривал Академию в Лагаде, ему прежде всего бросился в глаза человек сухопарого вида, сидевший, уставив глаза на огурец, запаянный в стеклянном сосуде. На вопрос Гулливера диковинный человек пояснил ему, что уже восемь лет, как он погружен в созерцание этого предмета в надежде разрешить задачу улавливания солнечных лучей и их дальнейшего применения.* *должен откровенно признаться, что перед Вами именно такой чудак. Более тридцати пяти лет провел я, уставившись, если не на огурец, закупоренный в стеклянную посудину, то на нечто вполне равнозначное – на зеленый лист в стеклянной трубке, ломая себе голову над разрешением вопроса о запасении впрок солнечных лучей».* Неожиданное заявление + короткий рассказ об интересном событии + апелляция к личному отношению Цитата + интригующее начало **В) Интригующее начало + короткий рассказ об интересном событии**	+	+
3	Прочитайте зарисовку. *– Люди добрые! Братья, сестры, не знаю, как к вам обратиться! Я не бомжиха, не попрошайка, не сумасшедшая. Справок об инвалидности не имею и на корм собаке просить не буду. Приключилась со мною беда – оказалась я беременная в чужом городе…* *Безмолвный прежде вагон скользко хихикнул.* *– Когда в постель ложилась, ни о чем не думала, а сейчас вон побирается, – возмутилась какая-то старушка.* *– Дети – цветы жизни, – возразили из толпы.* *– Да не то цветок, что не раскроется, – загадочно продолжала беременная попрошайка. – Приехала я из Калининграда Москву посмотреть. Пока стояла на вокзале, какая-то сволочь сумку уперла, а в ней – и деньги, и документы, и… все! В полиции, естественно, ничего не вернули. Работать меня не берут без справок всяких, да еще и «в положении». За билет на проезд аж пять тыщ выложить просят. А за бесплатно в этом мире ничего не делается.* *Вагон неожиданно переменился – притих.* *– Подсобите хоть водичкой, хоть хлебушком, хоть копеечкой. Помогите – и вам когда-нибудь помогут!* *Зазвенели монеты, потянулись руки. Отчаянная пустота вагона вдруг наполнилась жизнью.* Если судить по речевому поведению женщины, попавшей в беду, то к каким установкам аудитории приспособлена ее речь? **А) Сначала слушатели настроены негативно, затем благосклонно**	+	+

	Б) Сначала слушатели настроены безразлично, затем благосклонно В) Сначала слушатели настроены негативно, затем безразлично		

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация осуществляется в форме (формах) зачета.

Способ проведения промежуточной аттестации – устный зачет.

Перечень видов оценочных средств, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине: вопросы к зачету, задание к зачету.

3.1. Вопросы к зачету

№ п/п	Вопросы к зачету	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)	
		ПК-1.3	ПК-2.2
1	Социальная герменевтика как дисциплина	+	+
2	Понимание как социальный феномен	+	+
3	Критический аспект социальной герменевтики	+	+
4	Критические исследования коммуникации в США	+	+
5	Критические исследования коммуникации в Западной Европе. Их влияние на развитие критической лингвистики в мире	+	+
6	Критические исследования коммуникации в России	+	+
7	Субъект критической рефлексии	+	+
8	Объект и предмет критических исследований коммуникации	+	+
9	Цель и задачи критических исследований коммуникации	+	+
10	Способы разбора в критических исследованиях коммуникации	+	+
11	Формы критических исследований коммуникации по субъекту	+	+
12	Формы критических исследований коммуникации по доминирующему способу разбора	+	+
13	Формы критических исследований коммуникации по жанровому составу	+	+
14	Понятие критического в критических исследованиях коммуникации	+	+
15	Риторическая критика как предтеча критических исследований коммуникации	+	+
16	Теория лингвистической экспертизы как специализированная область критических исследований коммуникации	+	+

3.2. Задания к зачету

№ п/п	Задания к зачету	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)	
		ПК-1.3	ПК-2.2
1	В качестве 2 вопроса предусмотрена защита эссе. В процессе защиты проверяются: соответствие жанру эссе; соблюдение требований к оформлению; качество разработанной аргументации; новизна в осмыслении и оценке объекта; умение заинтересовать адресата.	+	+